Санкт-Петербургское государственное бюджетное специальное реабилитационное профессиональное образовательное учреждение – техникум для инвалидов «Профессионально-реабилитационный центр»
(СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр»)

УТВЕРЖДАЮ
Директор СПб ГБУ «Профессионально-реабилитационный центр»

_____ Ю.Ю. Платонова

«__13__» ___января___ 2025 года

ЭТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФОБУЧЕНИЯ ЛИЦ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ СОПРОВОЖДЕНИЯ

Автор-составитель: Н.К. Минькова

Санкт-Петербург
2025

ВВЕДЕНИЕ. ПОЧЕМУ ЭТИКА ПЕРЕСТАЕТ БЫТЬ «МЯГКОЙ» ТЕМОЙ

Профессиональная реабилитация и образование лиц с инвалидностью – это пространство, где ежедневно пересекаются уязвимость и ответственность, надежда и разочарование, личные границы и профессиональное вмешательство. Педагог, тьютор, психолог, социальный педагог, социальный работник или ассистент, сопровождающий обучающегося с инвалидностью, неизбежно оказывается в ситуациях, где недостаточно знать методику – необходимо принимать решения, затрагивающие достоинство, автономию и будущее другого человека. Именно здесь этика перестает быть абстрактной философской дисциплиной и становится практическим инструментом, без которого профессиональная деятельность теряет смысл и эффективность.

Актуальность настоящих рекомендаций определяется несколькими обстоятельствами.

Во-первых, рост числа обучающихся с инвалидностью в системе среднего профессионального образования сопровождается увеличением сложности и неоднородности их образовательных и жизненных ситуаций.

Во-вторых, исследования фиксируют, что педагоги в инклюзивной среде часто испытывают дискомфорт, связанный с отсутствием личного опыта взаимодействия с людьми с инвалидностью или с недостаточной культурой общения, что приводит к этическим ошибкам – от неуместных замечаний до гиперопеки и стигматизации.

В-третьих, этическая регламентация взаимодействия субъектов образования рассматривается сегодня как ресурс разрешения моральных коллизий и профилактики социальной эксклюзии.

Настоящие рекомендации адресованы педагогам профессиональных образовательных организаций, специалистам сопровождения (тьюторам, психологам, социальным педагогам, ассистентам) и призваны предложить не набор абстрактных заповедей, а рабочую рамку для повседневных решений.

Проблематика профессиональной этики в инклюзивном образовании разрабатывается в нескольких взаимосвязанных направлениях. Исследования показывают, что этическая регламентация способна выступать ресурсом разрешения проблем, возникающих при взаимодействии участников образовательного процесса в условиях интеграции и инклюзии. Конкретизация этических принципов требует выявления психологических механизмов возникающих трудностей, а не просто декларирования ценностей.

В учебном пособии «Основы инклюзивной культуры и профессиональной этики в образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья» профессиональная этика рассматривается как неотъемлемый компонент инклюзивной культуры, а не как внешний по отношению к ней регулятор. Исследователь выделяет три блока

профессионально-этических качеств педагога: мотивационно-ценностный, операционно-деятельностный и рефлексивно-оценочный. Это означает, что этика не сводится к знанию правил – она включает готовность действовать, способность оценивать последствия и рефлексировать собственные поступки.

Работы, посвященные профессионально-этическим качествам педагога в инклюзивной среде, акцентируют такие характеристики, как гуманность, толерантность, эмпатия, педагогический оптимизм и самообладание. При этом подчеркивается, что эти качества не являются врожденными – они формируются и развиваются в процессе профессиональной деятельности и супервизии.

В области биоэтики и этики реабилитации традиционно выделяются четыре фундаментальных принципа: уважение автономии, благодеяние, непричинение вреда и справедливость. Эти принципы, сформулированные для медицины, сохраняют эвристическую ценность и для профессионального образования лиц с инвалидностью, поскольку образование также предполагает вмешательство в жизнь человека и несет риски как пользы, так и вреда.

Наконец, исследования подчеркивают важность рефлексивной практики и супервизии как условий поддержания этичной и устойчивой профессиональной деятельности. Без рефлексии специалист рискует не замечать собственных слепых зон, а без супервизии – оставаться один на один с этическими дилеммами, которые не имеют простых решений.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Принцип 1. Уважение достоинства и автономии

Уважение достоинства – основополагающий принцип профессиональной этики в сфере реабилитации и образования лиц с инвалидностью. Он означает признание человека субъектом собственной жизни, а не объектом помощи. Автономия не тождественна независимости: человек с тяжелыми нарушениями может быть полностью зависим от поддержки, но при этом сохранять способность выражать волю, делать выбор и влиять на решения, касающиеся его жизни.

Практические рекомендации:

- *Спрашивайте, а не решайте за человека*. Прежде чем предложить помощь, поинтересуйтесь, нужна ли она и в какой форме. Гиперопека, даже из лучших побуждений, подрывает автономию и формирует выученную беспомощность.
- *Учитывайте способы выражения воли*. Не все обучающиеся могут вербально сформулировать свои предпочтения. Наблюдайте за невербальными сигналами, используйте альтернативную коммуникацию, привлекайте доверенных лиц, но не подменяйте волю человека своей.
- *Информируйте о последствиях*. Автономный выбор возможен только на основе понятной и полной информации. Объясняйте, к чему могут привести те или иные

решения в обучении и профессиональной траектории, избегая как запугивания, так и излишней опеки.

Принцип 2. Непричинение вреда и минимизация рисков

Принцип «не навреди» в образовательной и реабилитационной среде имеет множество проявлений: от недопустимости унижения и стигматизации до предотвращения эмоциональных перегрузок и вторичной травматизации. Исследования показывают, что обучающиеся с инвалидностью часто сталкиваются с нежелательным вниманием, вызванным попытками «адаптировать» их под стандарты, которые не учитывают их реальных возможностей и потребностей.

Практические рекомендации:

- *Избегайте публичного обсуждения особенностей.* Не обсуждайте диагноз, ограничения или личную историю обучающегося в присутствии других без его явного согласия. Это касается и ситуаций, когда обсуждение кажется «педагогически полезным».
- *Не создавайте ситуаций «показательной инклюзии».* Когда обучающегося с инвалидностью выделяют как пример, демонстрируют его достижения в назидание другим или, наоборот, чрезмерно опекают на глазах у группы, это усиливает стигматизацию и формирует ощущение «инаковости».
- *Отслеживайте признаки дистресса.* Резкие изменения поведения, изоляция, агрессия, отказ от участия в занятиях могут быть сигналами эмоционального неблагополучия. Реагируйте своевременно, но деликатно, предлагая поддержку, а не навязывая ее.

Принцип 3. Справедливость и равенство возможностей

Справедливость не означает одинакового отношения ко всем. В инклюзивном образовании справедливость предполагает создание условий, компенсирующих исходное неравенство, и предоставление каждому обучающемуся возможностей, соответствующих его потенциалу. Исследователи подчеркивают, что этическая регламентация взаимодействия субъектов образования должна быть направлена на преодоление социальной эксклюзии, а не на ее воспроизводство в новых формах.

Практические рекомендации:

- *Дифференцируйте оценивание, но не снижайте планку.* Адаптация критериев оценки должна отражать реальные возможности обучающегося, а не создавать иллюзию успеха, за которой стоит отсутствие реальных компетенций. Выпускник с завышенными оценками, но без профессиональных навыков оказывается в уязвимом положении на рынке труда.
- *Не допускайте «скрытой дискриминации».* Требования, которые формально предъявляются ко всем, но фактически невыполнимы для обучающегося с

инвалидностью без разумных приспособлений, воспроизводят неравенство. Разумное приспособление – это не привилегия, а условие равенства.

– *Соблюдайте баланс между поддержкой и требовательностью.* Высокие требования без поддержки порождают фрустрацию; поддержка без требований – снижение мотивации и профессиональной самооценки. Этика требует и того, и другого одновременно.

Принцип 4. Конфиденциальность и защита личной информации

Конфиденциальность в образовательной среде – это не только юридическая норма, но и этическая обязанность, вытекающая из уважения к приватности человека. Обучающийся с инвалидностью имеет право контролировать, какая информация о его здоровье, ограничениях и личной жизни становится доступной другим.

Практические рекомендации:

– *Ограничивайте круг лиц, имеющих доступ к чувствительной информации.* Сведения о диагнозе, медицинских противопоказаниях и личных обстоятельствах должны передаваться только тем специалистам, которым они необходимы для выполнения профессиональных обязанностей.

– *Не используйте личную историю в качестве «кейса» без согласия.* Обсуждение ситуаций обучающихся на педсоветах, супервизиях или в методических материалах допустимо только в анонимизированной форме и при условии, что это не нанесет вреда человеку, даже если он не узнает себя.

– *Соблюдайте цифровую конфиденциальность.* Личные данные, фотографии, видеозаписи не должны размещаться в открытых источниках без письменного согласия. Это особенно важно в условиях цифровизации образования.

Принцип 5. Профессиональная компетентность и границы ответственности

Этичное поведение невозможно без признания границ собственной компетенции. Педагог или специалист сопровождения, работающий с обучающимся с инвалидностью, должен честно отвечать себе на вопрос: достаточно ли у меня знаний и навыков для решения этой задачи, или необходима помощь коллег, супервизора, врача, психолога?

Практические рекомендации:

– *Признавайте ограничения своей компетенции.* Если ситуация выходит за пределы ваших профессиональных возможностей, это не признак слабости, а условие качественной помощи. Перенаправление к более компетентному специалисту – этически корректное действие.

– *Не подменяйте медицинские и психологические вмешательства педагогическими.* Педагог не ставит диагнозов и не проводит терапию. Его задача – создать условия для обучения и развития, а не лечить.

– *Участвуйте в супервизии и повышении квалификации.* Регулярная рефлексия собственной практики с более опытным коллегой или в группе – не роскошь, а необходимость. Исследования подтверждают, что супервизия связана со снижением выгорания и улучшением качества профессиональной деятельности.

Принцип 6. Солидарность и уважение к различиям

Инклюзивная этика предполагает признание разнообразия как ценности, а не как проблемы, которую нужно решить. Это означает уважение к индивидуальным особенностям, культурным и социальным различиям, а также готовность выстраивать отношения на основе взаимного уважения, а не снисходительности.

Практические рекомендации:

– *Избегайте языка, который стигматизирует.* Формулировки «инвалид», «человек с инвалидностью», «особый ребенок» имеют разные коннотации. Следуйте предпочтениям самого человека и принятым в профессиональном сообществе нормам, но не навязывайте их тем, кто выбирает иные формулировки для себя.

– *Не превращайте инвалидность в единственную идентичность.* Обучающийся с инвалидностью – это прежде всего человек с множеством ролей, интересов и способностей. Сводить его к диагнозу или к «статусу» – значит обеднять и его, и ваше взаимодействие.

– *Создавайте пространство для голоса самого обучающегося.* Включайте его в принятие решений, касающихся его обучения и профессиональной траектории. Это не только этически правильно, но и практически эффективно: решения, принятые без участия человека, чаще оказываются нерелевантными.

Этические дилеммы: как действовать, когда принципы конфликтуют

В реальной практике принципы нередко вступают в противоречие. Уважение автономии может конфликтовать с непричинением вреда (например, когда обучающийся настаивает на выборе профессии, противопоказанной по медицинским показаниям). Справедливость может вступать в конфликт с конфиденциальностью (когда необходимо раскрыть информацию, чтобы защитить другого человека). Компетентность может ограничивать следование принципу солидарности (когда специалист понимает, что не может помочь, но не хочет оставлять человека без поддержки).

Универсального алгоритма разрешения таких дилемм не существует. Однако можно предложить несколько практических шагов:

– *Проясните, какие ценности и интересы сталкиваются*. Четкая формулировка конфликта – половина его решения.

– *Соберите максимально полную информацию*. Решения, принятые на основе неполных данных, чаще оказываются ошибочными.

– *Обсудите ситуацию с коллегами или супервизором*. Внешний взгляд помогает увидеть то, что не видно изнутри.

– *Задокументируйте свои действия и их обоснование*. Это не бюрократия, а способ сохранить прозрачность и защитить себя в случае возникновения вопросов.

– *Помните, что идеального решения может не быть*. Этика – это не поиск безупречного варианта, а готовность принимать ответственные решения в условиях неопределенности.

ВЫВОДЫ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Этические принципы профессиональной реабилитации, образования и профобучения лиц с инвалидностью не являются внешним ограничением, которое навязывается специалисту. Они представляют собой профессиональный инструмент, без которого невозможно ни эффективное обучение, ни устойчивая реабилитация, ни сохранение собственного психологического благополучия специалиста.

Предложенные в настоящих рекомендациях принципы – уважение достоинства и автономии, непричинение вреда, справедливость, конфиденциальность, компетентность и солидарность – образуют взаимосвязанную систему. Их изолированное применение может привести к искажениям: гиперопека вырастает из одностороннего понимания заботы, а формальное равенство оборачивается новым неравенством. Только в совокупности они создают пространство, в котором человек с инвалидностью может реализовать свой потенциал, а специалист – выполнять свою работу качественно и без выгорания.

Практическая реализация этих принципов требует не только знаний, но и рефлексии, супервизии и готовности признавать собственные ограничения.

Этика не дает готовых ответов на все вопросы, но она задает рамку, внутри которой эти ответы можно искать. И в этом смысле она является не «мягкой» темой, а основой профессиональной устойчивости и человеческого достоинства – как обучающегося, так и самого специалиста.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Biesta G. Risking Ourselves in Education: Qualification, Socialization, and Subjectification Revisited // Educational Theory. – 2020. – Vol. 70, No. 1. – P. 89–104. – DOI 10.1111/edth.12411.

2. Duncan, B. Ethical Issues in Disability and Rehabilitation : report of a 1989 international conference / edited by Barbara Duncan, Diane E. Woods. – New York : World Rehabilitation Fund, 1989.

3. Ossowski, R. Psychologia rehabilitacyjna w praktyce / Roman Ossowski. – Bydgoszcz : Wydawnictwo UKW, 2020. – 352 s.

4. Purtilo, R. B. Educating for Moral Action: A Sourcebook in Health and Rehabilitation Ethics / edited by Ruth B. Purtilo, Gail M. Jensen, Charlotte Brasic Royeen. – Philadelphia : F. A. Davis, 2005. – ISBN 0-8036-1261-3.

5. Reinders, H. S. The Future of the Disabled in Liberal Society: An Ethical Analysis / Hans S. Reinders. – Notre Dame, IN : University of Notre Dame Press, 2000.

6. Röh D. Soziale Arbeit im Kontext von Rehabilitation und Teilhabe : Grundlagen und professionelles Handeln. – 3., überarbeitete Auflage. – Opladen : UTB GmbH, 2025. – 262 S. – ISBN 978-3-8252-6394-2.

7. Slee, R. Ethics and Inclusive Education: Disability, Schooling and Justice / Roger Slee, Gordon Tait. – Cham : Springer, 2023. – (Inclusive Learning and Educational Equity ; vol. 6). – ISBN 978-3-030-97437-4.

8. Виноградов, А. И. Этические основы социальной работы / А. И. Виноградов, А. В. Коренева. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "КноРус", 2019. – 136 с. – ISBN 978-5-4365-3634-7. – EDN SCSPLL.

9. Выготский, Л. С. Основы дефектологии: учебное пособие для вузов / Л. С. Выготский. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 332 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-11695-3.

10. Кодекс этики социального педагога и социального работника : [принят общероссийской общественной организацией «Союз социальных педагогов и социальных работников»] // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. – URL: https://sch480c.mskobr.ru/files/SotsPed/Profilakt/kodeks-yetiki-socialnogo-pedagoga-i-socialnogo-rabotnika.pdf?ysclid=mvgcqys4s330785946.

11. Конвенция о правах инвалидов : принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 декабря 2006 г. // Организация Объединенных Наций. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml.

12. Медведева, Г. П. Социальное благополучие, как смысл социальной деятельности / Г. П. Медведева, Я. В. Шимановская // Право и практика. – 2018. – № 4. – С. 293-299. – EDN YROHAL.

13. Медведева, Г. П. Этика в системе работы специалистов социальной сферы / Г. П. Медведева // Профессиональное образование в условиях развития информационного общества: контекст профессиональной подготовки специалистов социальной сферы. – Москва : Российский государственный социальный университет, 2020. – С. 136-166. – EDN QIKRSQ.

14. Медведева, Г. П. Этические основы социальной работы : Учебник и практикум / Г. П. Медведева. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 443 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-2934-8. – EDN WNBVRI.

15. Микляева, А. В. Этическая регламентация как ресурс в разрешении проблем взаимодействия субъектов образования в условиях интеграции и инклюзии / А. В. Микляева, Е. К. Веселова, Г. В. Семенова, Е. В. Бахвалова // Интеграция образования. – 2019. – Т. 23, № 3(96). – С. 423-439. – DOI 10.15507/1991-9468.096.023.201903.423-439. – EDN XXZFGW.

16. Миронова, Е. А. Этический кодекс профессии «социальный работник»: сравнительный анализ международных и российских практик / Е. А. Миронова, С. В. Соловьева // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2025. – Т. 16, № 4. – С. 180-189. – DOI 10.18287/2542-0461-2025-16-4-180-189. – EDN MYZRUQ.

17. Наместникова, И. В. Этические основы социальной работы : учебник и практикум для вузов / И. В. Наместникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2024. – 361 с. – ISBN 978-5-534-17014-6.

18. Пряжников, Н. С. Этические проблемы психолого-педагогической работы: учебное пособие / Н. С. Пряжников. – Москва: Издательство МПСИ; Воронеж: НПО "МОДЭК", 2008. – 432 с.

19. Соловьева, О. В. Основы инклюзивной культуры и профессиональной этики в образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья : практикум / О. В. Соловьева ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Северо-Кавказский федеральный университет". – Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. – 148 с.– URL: https://www.iprbookshop.ru/92718.html. – EDN KUZHGS.

20. Специальная психология: учебник для вузов / В. И. Лубовский [и др.]; под редакцией В. И. Лубовского. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 428 с.

21. Холостова, Е. И. Социальная работа с инвалидами. Учебное пособие / Е. И. Холостова. – Москва : Дашков и К, 2012. – 240 с. – ISBN 978-5-394-01654-7. – EDN RBAMEF.

22. Этический кодекс педагога-психолога службы практической психологии образования России : принят на Всероссийском съезде практических психологов образования, май 2003 г. – Москва : Федерация психологов образования России, 2003. – URL: https://sh-kosorzhanskaya-r38.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/32/315/Eticheskiy_kodex_psihologa.pdf.

© Профессионально-реабилитационный центр, 2025